

Hatalı Ekspertiz Raporu: Ekspertiz İşletmesinin Sorumluluğu

Pratik Rehber · Eylül 2026 · Av. Melih Küçükçankurtaran, Ankara Barosu

1. Bu rehber size uygun mu? Dört soruluk ön test

Aşağıdakilerden birine «evet» diyorsanız ekspertiz işletmesine karşı bir talebiniz olabilir:

- Ekspertiz raporunda «hasarsız / orijinal / sorunsuz» yazan bir parça veya sistem, kısa süre sonra hasarlı, değişmiş ya da arızalı çıktı mı?
- Raporda «yapıldı» işaretli bir kontrolün (motor, şanzıman, şasi, boya kalınlığı, OBD) sonucu gerçeğe aykırı mı?
- Rapordaki kilometre, gerçek kilometreden düşük mü?
- Aracı raporun içeriğine güvenerek satın aldınız mı (raporu satın almadan önce gördünüz mü)?

Hukuki dayanak tek cümle

Motorlu Kara Taşıtlarının Ticareti Hakkında Yönetmelik m. 16/5: «**Ekspertiz işletmesi, ekspertiz raporundaki bilgilerin taşıtın gerçek durumunu yansıtmamasından sorumludur.**» Aldatıcı ve yanıltıcı raporlarda tüketicinin 6502 sayılı Kanun'daki ayıplı hizmet hakları saklıdır.

2. Kime, hangi temelle başvurulur?

Durumunuz	Hukuki temel	Görevli merci
Tüketicisiniz, raporu siz yaptırdınız	6502 m. 13-15 ayıplı hizmet + TBK m. 112 tazminat. Kusursuz olduğunu ekspertiz işletmesi ispatlar.	186.000 TL altı: Tüketici Hakem Heyeti · üstü: Tüketici Mahkemesi (önce arabuluculuk)
Tüketicisiniz, raporu satıcı yaptırdı	Üçüncü kişiyi koruyucu etkili sözleşme + TBK m. 49 haksız fiil (Yönetmelik m. 16/5 ve 28/1-a ihlali). Talebi her iki temele dayandırın.	Aynı
Tacirsiniz / araç ticari	TBK eser-vekâlet hükümleri, sözleşmeye aykırılık.	Asliye Ticaret Mahkemesi (arabuluculuk dava şartı)

Satıcı ile ekspertiz işletmesini BİRLİKTE hasım gösterin

Satıcı ayıplı maldan, ekspertiz işletmesi ayıplı hizmetten / haksız fiilden aynı zarar için sorumludur (TBK m. 61-62 müteselsil sorumluluk). Yalnızca birine başvurmak tahsil şansınızı yarıya indirir.

3. Tazminat nasıl hesaplanır? «Ücretle sınırlı» savunması

Ekspertiz formlarındaki «sorumluluğumuz ekspertiz ücretiyle sınırlıdır» kaydı sizi bağlamaz. Yargıtay 3. Hukuk Dairesi bu savunmayı reddetmiş; zararın aracın değeri üzerinden ve **nispi metotla** hesaplanmasını öngörmüştür. Nispi metot: ayıplı değer ayıpsız değere oranı bulunur, bu oran ödediğiniz satış bedeline uygulanır; fark tazminattır.

Nispi metot — örnek hesap	Tutar
Aracın ayıpsız (hasarsız) piyasa değeri	850.000 TL
Aracın gerçek (hasarlı) piyasa değeri	700.000 TL

Nispi metot — örnek hesap	Tutar
Ödediğiniz satış bedeli	750.000 TL
Oran: 700.000 / 850.000	%82,35
Ödenmesi gereken bedel: 750.000 × %82,35	617.647 TL
Tazminat: 750.000 – 617.647	≈ 132.353 TL

Mutlak fark (850.000 – 700.000 = 150.000 TL) hatalı yöntemdir; bilirkişiden nispi hesap isteyin. Rapora güvenerek yaptığınız boşa giden masraflar (ekspertiz ücreti, onarım, çekici) ayrıca talep edilebilir.

Yargıtay 3. HD, 05.10.2023, 2023/585 E., 2023/2577 K.

Alıcı, satın almadan önce ekspertiz yaptırdığı aracın raporda gösterilmeyen ağır hasarlı olduğunu öğrenince ekspertiz firmasına karşı ayıplı hizmet davası açmıştır. Firmanın «sorumluluğumuz yalnızca aldığımız ekspertiz ücretiyle sınırlıdır» savunması kabul görmemiş; Yönetmelik'teki «ekspertiz raporunu düzenleyenler raporun taşıtın gerçek durumunu yansıtmamasından sorumludur» hükmü esas alınmıştır. Daire, zararın ayıpsız değer ile ayıplı değer arasındaki farkın doğrudan hükme bağlanmasıyla değil, nispi metotla hesaplanması gerektiğini belirterek kararı bozmuştur. (<https://mevzuat.adalet.gov.tr/ictihat/979651000>)

4. Sorumluluğun üç sınırı

Sınır	Anlamı
«Yapılmadı» kalemleri	Raporda kontrol edilmedi / yapılmadı işaretli kalemler için işletmenin beyanı yoktur; sorumluluk da yoktur. Ucuz «temel paket» ekspertizin gerçek maliyeti budur.
Ekspertiz anı	İşletme aracın geleceğini garanti etmez. Arızanın ekspertiz anında var olduğunu siz ispatlarsınız; geçen süre ve kilometre farkı belirleyicidir.
Birlikte kusur	Raporda uyarılan bir arızayı gidermeden aracı kullanmaya devam ettiyseniz TBK m. 52 uyarınca indirim yapılır.

Raporun ters yüzü: raporda YAZAN arıza «bilinen ayıp» sayılır

Raporda ya da ek notunda yazan arıza (örn. «turbo problemlili, servise sevk») satış anında bildiğiniz ayıp sayılır; galerici garantisinin dışındadır (Yönetmelik m. 18/1-c) ve satıcıya karşı ayıp davası açılmaz. Yargıtay 11. HD 2026/1094 ve 3. HD 2025/5794 bu kuralı uygulamıştır. Raporu **ek notları dâhil** satın almadan önce okuyun.

5. Ayıbı öğrendiğiniz an: adım adım yol haritası

- Aracı olduğu gibi durdurun.** Onarım yaptırmayın, satmayın, parça değiştirmeyin. İspat konusu «ekspertiz anındaki durum»dur ve bu ancak araç üzerinde incelemeyle kanıtlanır.
- Belgeleyin.** Fotoğraf/video (tarih damgalı), güncel kilometre, bağımsız ikinci bir ekspertiz veya yetkili servis raporu alın.
- Delil tespiti isteyin.** Aracın bulunduğu yer sulh hukuk mahkemesinden HMK m. 400 vd. uyarınca bilirkişi tespiti talep edin. Araç başka ildeyse mahkeme talimat yoluyla keşif yapar; bu adımı atlamak davayı kaybettirir.
- Yazılı ihtar gönderin.** Ekspertiz işletmesine ve satıcıya noter veya KEP ile; raporun tarih-sayısını, aykırılığı ve talebinizi yazın (iskelet 8. bölümde).
- Mercii belirleyin.** Uyuşmazlık değeri 186.000 TL altındaysa Tüketici Hakem Heyeti; üstündeyse arabuluculuk → Tüketici Mahkemesi. Tacirseniz Asliye Ticaret Mahkemesi.
- Ancak bundan sonra** onarım kararı verin; onarım faturalarını saklayın.

İstanbul BAM 13. HD, 20.11.2025, 2023/423 E., 2025/1947 K.

Araç alım satımı yapan tacir alıcı, «Plus-Full» ekspertiz raporuna güvenerek aldığı aracın sekiz gün sonra arızalanması üzerine satıcı ve ekspertiz şirketine birlikte dava açmıştır. Daire, ekspertiz şirketinin satış sözleşmesinin tarafı olmadığını, ona karşı ancak ayıplı hizmet nedeniyle başvurulabileceğini belirtmiş; ancak araç yargılama sırasında satıldığı ve raporda «iyi» yazan parçaların ekspertiz anında arızalı olduğu ispat edilemediği için davayı reddetmiştir. (<https://mevzuat.adalet.gov.tr/ictihat/1184450700>)

Denizli BAM 4. HD, 25.06.2026, 2025/2855 E., 2026/1426 K.

İş makinesi alımından önce 15.000 TL karşılığında ekspertiz yaptıran alıcı, raporda yazmayan arızalar için ekspertiz işletmesine dava açmıştır. Daire, 27.08.2024 tarihli Yönetmelik uyarınca ekspertiz işletmesinin raporun gerçek durumu yansıtmamasından sorumlu olduğunu kabul ederek esasa girilmesini yerinde bulmuş; ancak başka ildeki makine için talimat yazılmadan bilirkişi incelemesi yaptırılmasını usul hatası sayarak kararı kaldırmıştır. (<https://mevzuat.adalet.gov.tr/ictihat/1220175500>)

6. Süreler

Konu	Kural	Dayanak
Ayıplı hizmette zamanaşımı	2 yıl, hizmetin ifasından (rapor tarihinden) itibaren	TKHK m. 16/1
Hile / ağır kusurla gizleme	Zamanaşımı işlemez	TKHK m. 16/2
Haksız fiil temeli	Zararı ve faili öğrenmeden 2 yıl, her hâlde fiilden 10 yıl	TBK m. 72
Hakem heyeti sınırı (2026)	186.000 TL altı zorunlu; arabuluculuk şartı yok	TKHK m. 68
Tüketici mahkemesi	Önce zorunlu arabuluculuk	TKHK m. 73/A
Raporun saklanması	Satıcı ve ekspertiz işletmesi en az 5 yıl saklar — sizde yoksa isteyin	Yönetmelik m. 16/2

7. Delil kontrol listesi

[] **Ekspertiz raporunun tamamı** — Yalnızca ön sayfa değil; «yapılmadı» işaretli kalemler, ek notlar, dinamometre/OBD çıktıları ve fotoğraflar dâhil. Raporda TSE hizmet yeterlilik belgesi ve MERSİS numaraları bulunmalıdır (m. 16/4).

[] **Ekspertiz ücretinin ödeme belgesi** — Fatura veya fiş; ekspertiz sözleşmesinin tarafı olduğunuzu ve hizmet paketinin kapsamını (standart / full / plus) gösterir.

[] **Noter satış sözleşmesi** — Rapor tarih ve sayısı, TSE belge numarası ve kilometre bilgisi sözleşmeye işlenir (Yönetmelik m. 27). «Hâlihazır durumu ile görülüp beğenilerek» ibaresi varsa not edin.

[] **Hasar geçmişi sorguları** — TRAMER/SBM hasar sorgusu, e-Devlet «araç hasar kayıtları», varsa yetkili servis geçmişi; raporun gizlediği hasarı nesnel olarak kanıtlar.

[] **Delil tespiti raporu** — Onarıma başlamadan önce sulh hukuk mahkemesinden (HMK m. 400 vd.) alınan bilirkişi tespiti. Ekspertiz tarihi ile tespit tarihi arasındaki kilometre farkı raporda yer almalıdır.

[] **Yazılı ihtar** — Ayıbı öğrendikten sonra ekspertiz işletmesine (ve satıcıya) noter veya KEP üzerinden gönderilen, tespit edilen hasarı ve talebi belirten ihtar.

[] **Zarar belgeleri** — Onarım teklifleri/faturaları, ikinci el piyasa değeri için ilan karşılaştırmaları, uzman görüşü; nispi hesap için ayıpsız ve ayıplı değer verisi gerekir.

8. Sık düşülen tuzaklar

- ! **Raporu okumadan imza atmak.** Raporda yazan her arıza alıcının bilgisi sayılır ve garanti dışına çıkar; sonradan ne satıcıya ne ekspertiz işletmesine yöneltilebilir.
- ! **«Yapılmadı» işaretli kalemleri gözden kaçırmak.** Ekspertiz işletmesi yalnızca beyan ettiği kalemlerden sorumludur. Motor veya beyin kontrolü yapılmamışsa o kalemde rapora dayanamazsınız.
- ! **Tespit yaptırmadan onarmak veya satmak.** Ekspertiz anındaki durum ancak araç üzerinde incelemeyle ispatlanır. Onarılan veya elden çıkarılan araçta dava «ispat edilemedi» gerekçesiyle reddedilmektedir.
- ! **Ücret kadar tazminatla yetinmek.** İşletmelerin «sorumluluğumuz ücretle sınırlı» savunması Yargıtay'ca reddedilmiştir; zarar nispi metotla, aracın değeri üzerinden hesaplanır.
- ! **Yalnızca satıcıya dava açmak.** Satıcı ile ekspertiz işletmesi farklı hukuki sebeplerle aynı zarardan sorumlu olabilir. Birini dışarıda bırakmak, özellikle satıcının ödeme gücü zayıfsa tahsil riskini artırır.

9. Örnek ihtar iskeleti (ekspertiz işletmesine)

Noter ihtarnamesi tercih edilmelidir; KEP de yazılılık şartını karşılar.

- **Muhatap:** Ekspertiz işletmesinin unvanı, adresi, TSE hizmet yeterlilik belgesi ve MERSİS numarası (rapor üzerinde yazar).
- **Konu:** ... tarih ve ... sayılı ekspertiz raporunun taşıtın gerçek durumunu yansıtmaması nedeniyle ayıplı hizmet / tazminat talebi.
- **Açıklamalar:** Raporun tarihi, paketi ve «yapıldı» işaretli kalemler; raporun satın alma kararına etkisi; noter satış sözleşmesindeki rapor kaydı; ayıbın ne olduğu, ne zaman ve nasıl öğrenildiği (ikinci ekspertiz / servis / tespit raporu); ekspertizden bu yana yapılan kilometre.
- **Hukuki dayanak:** Motorlu Kara Taşıtlarının Ticareti Hakkında Yönetmelik m. 16/5, 28/1-a; 6502 sayılı Kanun m. 13, 15, 16; TBK m. 49, 112.
- **Talep:** Nispi metotla hesaplanan ... TL tazminat + boşa giden masraflar; belirtilen sürede ödenmesi.
- **İhtar:** Ödenmediği takdirde hakem heyeti / mahkeme yoluna gidileceği, yargılama gideri ve vekâlet ücretinin muhataba yükleneceği; aynı zamanda Ticaret İl Müdürlüğüne şikâyet hakkının saklı tutulduğu.

Yasal uyarı

Bu rehber genel bilgilendirme amaçlıdır ve hukuki görüş yerine geçmez. Sonuç; raporun içeriğine, ekspertizden sonra geçen süre ve kilometreye, ayıbın niteliğine ve delil durumuna göre değişir. Karar vermeden önce bir avukata danışınız.